**INFORME POR CURSO DEL CICLO ACADÉMICO 2019**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Carrera** | Ingeniería en Sistemas de Información |  |
| **Asignatura** | Programación de Aplicaciones Visuales I |  |
| **Curso:** | 3K1 |  |
| **Profesor:** | Ing. María Soledad Romero |  |
| **Auxiliar Docente:** | Ing. Rodolfo Figueroa - An. Oscar Botta |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS** |
| **1.1.** | **Apreciación del docente sobre el desarrollo del programa.** |
| Se desarrolló el programa de la materia según los contenidos previstos en la modalidad usando como lenguaje solo C# de la plataforma Microsoft .NET. Se enriqueció material teórico acorde. | |
| **1.2.** | **Modificaciones implementadas en el corriente año.** |
| Se modificó la modalidad y el dictado de las clases tanto teóricas como prácticas a fin de contemplar los objetivos y actividades planteados considerando los lineamientos de la educación basada en competencias.  Se consideró solo un parcial y su correspondiente recuperatorio atentos a aprovechar mejor las horas de clase y realizar mayor práctica.  Se compartió a los alumnos un repositorio git con bibliografía, material paso a paso y el contenido de cada clase con indicaciones de resolución de temas en orden de complejidad de mayor a menor. En cada clase se planteó consignas y posteriormente se brindó la resolución de cada una. En la mayoría de los casos ofreciendo alternativas de resolución.  Se priorizó el uso de consultas sin parámetros al uso de consultas con parámetros para promover al aprendizaje.  Practicamente todo el dictado se realizó considerando programación en capas para facilitar la correlación vertical y horizontal con otras materias. | |
|  | |
| **1.3.** | **Si hubo modificaciones, evalúe los resultados obtenidos con los cambios.** |
| Las modificaciones focalizadas en el aprendizaje orientado a competencias brindaron resultados satisfactorios. Ofreciendo distintas alternativas cada alumno / grupo optó por aquellas que mejor pudo implementar tanto en parciales, como en trabajo grupal y en actividades diarias de clase.  Se compartió con el resto de los alumnos propuestas de mejora aportadas por distintos grupos que enriquecieron el conocimiento, práctica y motivación del curso.  El 100 % de los alumnos trabajó usando programación en capas. | |
| **1.4.** | **Modificaciones sugeridas** |
| Se sugiere continuar enriqueciendo y mejorando el material teórico - práctico con ejemplos concretos usados en clase. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.** | **DE LAS ACTIVIDADES PRÁCTICAS (Laboratorio)** |
| **2.1.** | **Apreciación del docente sobre el desarrollo de las actividades.** |
| *Se dictaron todos los contenidos planificados al inicio del cuatrimestre usando lenguaje C# de la tecnología .Net.*  *El 100% de los alumnos que logró la aprobación directa usó herramientas de versionado de código, lo que favoreció el trabajo grupal y las consultas con los docentes.*  *A medida que se fue realizando el trabajo práctico integrador se facilitó la resolución del mismo por etapas junto a material teórico mediante un repositorio git del curso.* | |
| **2.2.** | **Coherencia entre las actividades prácticas y los Resultados de Aprendizaje de la asignatura** |
| Las actividades prácticas se planificaron en función de los resultados de aprendizaje elaborados para la asignatura. | |
| **2.3.** | **Modificaciones sugeridas** |
| Mejorar la documentación para la generación de reportes con parámetros y gráficos ya que es la práctica donde presentaron más inconvenientes en el corriente cuatrimestre. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **3.** | **DE LAS ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN** |
| **3.1.** | **Apreciación respecto a las instancias e instrumentos de evaluación.** |
| Se planteó una serie de actividades que los alumnos debían cumplimentar en tiempo y forma de acuerdo al cronograma. Se controló cada una de esas actividades durante la clase y se llevó registro individual y grupal de las mismas.  Se proveyó de simulacros de parcial variados con su correspondiente resolución y atención de consultas en clase. | |
| **3.2.** | **Coherencia entre las actividades de evaluación y los Resultados de Aprendizaje de la asignatura** |
| Las actividades de evaluación se modificaron en función de los resultados de aprendizaje de la asignatura.  Los alumnos contaron con material al alcance de manera de focalizarse en el saber hacer más que en el mero conocimiento teórico.  La mayor ejercitación en clase y asistencia a los simulacros produjo excelentes resultados en las instancias de parcial y recuperatorio. | |
| **3.3.** | **Modificaciones sugeridas** |
| Enriquecer las consignas en clase. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **4.** | **DE LOS FACTORES QUE CONTRIBUYEN AL PROCESO DE ENSEÑANZA/APRENDIZAJE** |
| - Se comparte el material teórico – práctico en un repositorio git del curso.  - Se plantean los contenidos en forma gradual.  - Se discute en clase las ventajas y desventajas de distintos algoritmos de resolución y la POO.  - Se hace hincapié en simular el trabajo en equipo como un trabajo laboral en equipo.  - Se elaboran informes técnicos.  - Se plantean casos de uso reales.  - Se regula el alcance de acuerdo a las bajas de alumnos que obstaculizan el normal desarrollo del trabajo grupal. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **5.** | **DE LA BIBLIOGRAFÍA** |
| **A completar sólo por el Coordinador en su Informe** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **6.** | **CONDICIÓN FINAL DE LOS ESTUDIANTES** |
| **6.1.** | **Estudiantes inscriptos** |
|  | **Cantidad de estudiantes inscriptos: 52** |
| **6.2.** | **Tabla resumen:** |
| Los estudiantes en una asignatura pueden alcanzar alguno de los siguientes estados, que deberán registrarse en el Sistema Académico:**Abandono:** el estudiante no asistió nunca a clases o abandonó el cursado. No utilizó todas las instancias de evaluación.**Libre:** no alcanzó los objetivos mínimos para regularizar. Utilizó todas las instancias de evaluación.**Regular:** alcanzó los objetivos mínimos, tras lo cual queda habilitado para acceder al examen final.**Promoción:** según las condiciones fijadas en la cátedra y si corresponde en la cátedra.**Aprobación Directa:** cuando el estudiante cumplió las condiciones fijadas en la cátedra.  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Condición Final** | **Cantidad** | **Porcentaje**  (respecto a la cantidad de estudiantes inscriptos de 6.1) | | Abandono | 30 | 58 | | Libre | 0 | 0 | | Regular | 0 | 0 | | Promoción | 0 | 0 | | Aprobación Directa | 22 | 42 | | **TOTAL** | **52** |  | | |
| **6.3.** | **Posibles causas que contribuyeron a la no regularización (estudiantes libres):** |
| - El alumno puede anotarse en varias electivas y luego decidir cuál elige.  - Demasiada carga de trabajo por parte de las materias troncales del mismo nivel. Este motivo fue expuesto explícitamente por los alumnos durante el dictado de la materia.  - Falta de práctica en domicilio por parte del alumno.  - Falta de conocimientos en base de datos (cabe destacar que requiere una dedicación particular de los docentes con ellos).  - Cabe destacar que los alumnos dispuestos a incorporar los conocimientos mínimos necesarios de bases de datos logran la aprobación directa también. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **7.** | **DE LAS ACTIVIDADES DE CAPACITACION DOCENTE** |
| **7.1.** | **Actividades realizadas por el Docente responsable del curso en el último año:** |
| - Capacitación Diseño de Microservicios.  - Capacitación OpenShift.  - Capacitación Uso de Dynatrace.  - Líder Táctico. Proyecto Gestión de Identidad Convergente (Fusión Personal – Cablevisión).  - Bases de Datos NoSql.  - Actualización Bases de Datos Oracle.  - Actualización Programación con C#.  - Comunicación y Liderazgo dictado por Walecom. | |
| **7.2.** | **Actividades realizadas por el Auxiliar Docente en el último año:** |
| * Taller Orientado a la Educación Basada en Competencias – Dictado por el Dpto de Sistemas de Información de la UTN Córdoba * Evento de Seguridad Informática: "B-Sides Edición Córdoba" * Seminario de fibra óptica – Dictado como curso presencial en la Secretaría de extensión Universitaria de la UTN Córdoba | |

|  |  |
| --- | --- |
| **8.** | **DE LAS ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO** |
| **8.1.** | **Actividades realizadas por el Docente responsable del curso en el último año:** |
| - Docente Investigador en el proyecto de investigación acreditado en la Universidad Tecnológica Nacional – Facultad Regional Córdoba, "Buenas prácticas en el diseño de estructuras de datos en bases de datos relacionales.”, homologado formalmente con el código UTN-4979.  - Docente Investigador en el proyecto de investigación acreditado en la Universidad Tecnológica Nacional – Facultad Regional Córdoba, "Un Modelo de Análisis para aplicación de Patrones de buenas prácticas en el Modelado Conceptual de Gobierno Electrónico.”, homologado formalmente con el código UTN-4853.  -Jurado Defensa de Tesis maestrando Ing. Claudia Georgina del Rosario Cardozo - Dirección General de Postgrado - Rectorado Universidad Nacional de la Patagonia Austral | |
| **8.2.** | **Actividades realizadas por los Auxiliares Docentes en el último año:** |
| * Actividad como docente del curso de PROGRAMACIÓN 111Mil, organizado por el Ministerio de Organización y Trabajo. El lenguaje utilizado es Java, también dictó el modulo de base de datos.. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **9.** | **PLANES DE MEJORA** |
| * Continuar generando material teórico-práctico a modo de apunte de la materia. * Fomentar la integración en el uso de patrones con la asignatura Diseño de Sistemas. * Compartir con los docentes del resto de los cursos las experiencias obtenidas a fin de coordinar objetivos y modalidad de dictado. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **10.** | **INFORME DEL RESPONSABLE DE CATEDRA** |
| **A completar sólo por el Coordinador en su Informe** | |
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